

Verslag: de heer Van Vlodrop

Ontwerpbegrotingwijziging 2018 en meerjarenraming 2019-2022 van RUD Zuid-Limburg

Aanwezig:
Voorzitter: de heer Mertens
College: wethouder Gerats
Griffie: mevrouw Vroemen

Woordvoerders: heren Beckers, Jongen, Pauli en mevrouw Den Broeder

De **voorzitter** opent om 17.30 uur de vergadering.

CDA (Beckers) heeft doorgekregen van fracties in andere gemeenten dat men zich ergert aan de steeds te laat aangeleverde stukken van de RUD. Spreker roept op om de stukken tijdig aan te leveren. Het CDA gaat verder akkoord met het voorstel.

De voorzitter vraagt mevrouw **Den Broeder** namens wie zij spreekt. Zij geeft aan dat zij namens zichzelf spreekt. Mevrouw Den Broeder heeft een opmerking over de tekst op pagina 2. Er is sprake van de Wet gemeenschappelijke regeling RUD Zuid-Limburg. Dat is wellicht een tikfout.

D66 (Jongen) sluit zich aan bij de opmerking van het CDA over het niet tijdig aanleveren van stukken. Spreker stelt verder voor om geen, zoals de motie-Jongen voorschrijft, tweede ronde over het voorstel te houden.

PvdA (Pauli) heeft enkele korte inhoudelijke vragen.

- Met een kleine technische wijziging moet voorkomen worden dat de provincie dubbel belast wordt bij vernieuwing van het wagenpark. Spreker vraagt om uitleg.
- De kosten voor de vakliteratuur zijn veel te laag ingeschat. Hoe is dat mogelijk en is het zeker dat de inschatting nu wel klopt?
- Heeft de tarievenstijging ook gevolgen voor de begroting van Maastricht?
- Is er een verklaring voor de stijging van de indirecte kosten (pagina 6)?

Wethouder **Gerats** kondigt aan het signaal over de te laat aangeleverde stukken voor te leggen aan de RUD. De wethouder beaamt dat de Wet gemeenschappelijke regeling RUD Zuid-Limburg niet bestaat en kondigt aan dat te corrigeren. Hij deelt verder mee dat het bij de RUD veelal gaat om technische literatuur over onder andere milieuhandhaving bij DSM en Sappi. Hij kondigt aan te vragen of de kosten nu wel goed zijn ingeschat. Verder is er gespecialiseerd personeel overgegaan van de provincie naar de RUD. Dat kan leiden tot dubbeltellingen. Dat wil men met deze maatregel vermijden. De maatregelen zorgen voor Maastricht voor een stijging van de kosten van 2%.

De **voorzitter** constateert dat er geen tweede ronde nodig is en dat het onderwerp geagendeerd kan worden voor de volgende raadsvergadering. Hij sluit het overleg om 17.40 uur.